

Jutjat Mercantil núm. 1 de Girona
Av. Ramon Folch, 4-6
17001 Girona
Execució de títols judicials núm. 180/2020

Part demandant: Alpha Leasing
Procuradora: Mireia Bagué Sitjà
Advocat: Lluís Figueres Motgé
Part demandada: Rosa Espuña Contreres
Procurador: Ignasi Abat Coromines
Advocada: Mercè Rigau Salamanca

INTERLOCUTÒRIA

Magistrat jutge: Tomàs Magín Márquez

Girona, 30 de març de 2020

Fets

Primer. En aquest Jutjat se segueix el procediment d'execució de títols judicials esmentat al'encapçalament, derivat de la Sentència dictada en el judici ordinari 35/2019, la decisió de la qual diu literalment: "Ordeno a la demandada que lliuri a l'actora sense cap cost els béns mobles següents que consten en poder seu i que s'identifiquen a continuació: dues furgonetes Citroën Jamper amb matrícula HGJ2365 i HGJ7690 i número de xassís NUM013 i NUM023". Atesa la impossibilitat de fer efectiu el lliurament dels béns, es va nomenar un pèrit perquè avalués dineràriament la falta de compliment d'aquesta obligació, la qual cosa va fer en l'informe de data 15 de febrer de 2020.

Segon. En data 22 de febrer de 2020 la demandada es va oposar a l'informe de taxació realitzat i es va incoar una peça separada, que s'ha traslladat a l'executant, sense que cap de les parts hagi considerat necessari celebrar la vista.

Raonaments jurídics

Primer. Aquest procediment se circumscriu en el que estableix l'article 717 de la Llei d'enjudiciament civil (LEC): "Quan se sol·liciti la determinació de l'equivalent pecuniari d'una prestació que no consisteixi en el lliurament d'una quantitat de diners, s'han de fer constar les estimacions pecuniàries de la prestació i les raons que les fonamentin, i s'hi han d'adjuntar els documents que el sol·licitant consideri oportuns per fonamentar la seva petició."

1. Exemples de documents

Així mateix, l'article 715 estableix, per quan hi hagi oposició: "Si, dins el termini legal, el deutor s'oposa motivadament a la petició de l'actor, [...] s'ha de substanciar la liquidació de danys i perjudicis pels tràmits establerts per als judicis verbals, però el tribunal que va dictar l'ordre general d'execució pot nomenar, mitjançant providència, a instància de part o d'ofici, si ho considera necessari, un pèrit que dictamini sobre la producció efectiva dels danys i la seva avaluació en diners".

Segon. En relació amb els motius d'oposició a la pericial realitzada, cal fer les consideracions següents:

1. La falta de legitimació d'Alpha Leasing per emprendre aquesta acció pel fet de no tenir inscrit el bé en el Registre de Béns Mobles s'havia de plantejar en el procediment ordinari i no en l'execució. Aquest motiu, per tant, és extemporani i no cal entrar-hi.

2. L'executada va vendre les furgonetes a un tercer. Per tant, l'obligació d'indemnitzar neix de la impossibilitat de restituir allò que, no essent seu, va posar a disposició d'un altre.

Tercer. L'article 716 diu: "Dins els cinc dies següents a aquell en què se celebri la vista, el tribunal ha de dictar, mitjançant interlocutòria, la resolució que consideri justa i fixar la quantitat que s'ha d'abonar al creditor per danys i perjudicis".

En aquest cas, d'acord amb l'informe que ha aportat el pèrit, cal fixar una indemnització de 13.509 euros, més els interessos des de la data de la Sentència del procediment ordinari, a favor de la demandant, per no haver-se-li lliurat els béns mobles esmentats.

Part dispositiva

Fixo la indemnització a favor d'Alpha Leasing per no haver-se-li lliurat les dues furgonetes objecte d'aquest procediment en la suma de 13.509 euros, més els interessos des de la data de la Sentència del procediment ordinari. Així mateix, imposo a la part executada les costes causades en aquesta peça separada.

Contra aquesta resolució es pot interposar un recurs d'apel·lació en aquest Jutjat en el termini de vint dies a comptar de l'endemà de la notificació.

Així ho mano i signo