

RÚBRICA PROJECTE MILLORA INTEGRACIÓ SOCIAL

RÚBRICA QUALIFICACIÓ PROJECTE DE MILLORA FCT		FCT CFGS INTEGRACIÓ SOCIAL				
NOM:		GRUP:				
		5	3	1	0	
PRESENTACIÓ	S'ajusta a les normes establertes	El document té els apartats mínims especificats. Els documents, estan elaborats segons les recomanacions.	El document té els apartats recomanats. Però la lletra l/o espai no és el recomanat.	El document no conté els apartats recomanats.	El document incumpleix les 2 normes. Apartats i recomanacions.	5
	Estètica uniforme	El document, utilitza el mateix format en tots els aspectes.	Utilitza el mateix format per al contingut, però hi ha variacions en els títols i subtítols.	Utilitza diversos formats, mida o tipus de lletra poc adequat i errors de justificació.	Estètica uniforme inexistents amb molts errors.	5
	Redacció i expressió	Els documents estan redactats en una mateixa llengua(no mescla català /castellà), mateix temps verbal. L'exposició de les idees és clara. Vocabulari precís i correcte.	Es detecten alguns errors en els temps verbals. Vocabulari poc precís.	Error en la redacció, vocabulari poc precís i amb errors. Lèxic amb poca cura.	Diversos errors en la redacció, vocabulari poc precís i amb errors reiterats. Utilització d'expressions massa col·loquials.	5
	Faltes ortogràfiques i gramaticals	No hi ha faltes d'ortografia ni gramaticals.	No hi ha faltes d'ortografia però diversos errors de puntuació que dificulten la comprensió.	Algun error ortogràfic >5. Errors greus en signes de puntuació.	Diversos errors ortogràfics >10. Errors de puntuació greus que dificulten la comprensió. Falten connectors.	5
	Coherència dels apartats amb el projecte plantejat	Tenen dissenyat un projecte clar i una estructura d'apartats coherent. No hi ha repeticions innecessàries, ni informació irrellevant.	Tenen dissenyat un projecte clar i una estructura d'apartats coherent. Hi ha repeticions innecessàries i informació irrellevant.	Greus errors d'organització. Informació irrellevant.	Una organització caòtica que impossibilita la comprensió.	5
	Originalitat i complexitat del projecte	El projecte demostra gran originalitat i complexitat en la seva execució.	Projecte original, però no és abordat d'una manera completa.	Projecte poc original amb informació molt bàsica.	Projecte molt bàsic, amb informació poc rellevant.	5
	Capacitat d'anàlisi. Observació comprensiva de la realitat i anàlisi de les necessitats educatives i dels recursos disponibles.	No només aporta informació, sinó que l'explica, analitza i comenta amb les seves pròpies paraules.	Realitza una anàlisi acceptable de la informació que inclou.	Analitza i comenta només 1 apartat.	No analitza, ni comenta res.	5
	Capacitat de síntesi	La síntesi integra totes les idees rellevants, elements i / o imatges per formar una unitat cohesionada.	La síntesi integra algunes idees però la combinació dels elements no és verificable.	La síntesi emprada és excessiva deixant parts del projecte sense una explicació clara.	No hi ha síntesi, només còpia informació de les diferents fonts.	5
	Qualitat i varietat de les fonts	Utilitza diversos tipus de fonts respectant sempre els drets d'autor, en imatges, taules i en gràfics.	Utilitza almenys dos tipus de fonts, respectant en ocasions els drets d'autor.	No indica en la major part de el projecte d'on obté gràfics, taules o imatges.	Utilitza un sol tipus de font, sense respectar els drets d'autor.	5

RÚBRICA PROJECTE MILLORA INTEGRACIÓ SOCIAL

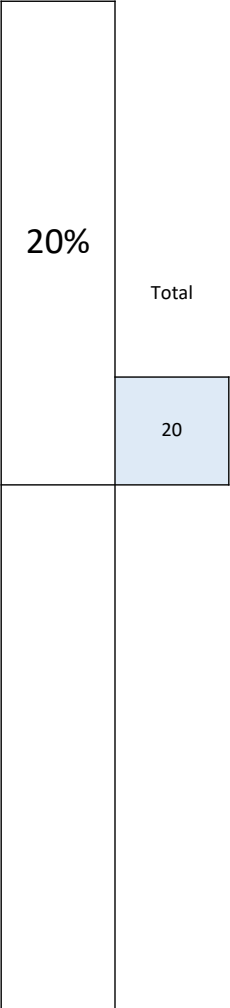
CONTINGUT	Referències bibliogràfiques	Utilitza l'estil correcta per a totes les referències bibliogràfiques, seguint les recomanacions indicades a la web de l'IES Santa Margalida. No només hi ha un apartat sinó que es fan al llarg de el projecte amb "notes a peu de pàgina".	Realitza les referències bibliogràfiques d'una manera coherent però no a l'estil indicat a la web.	Referències bibliogràfiques mal dissenyades.	Referències bibliogràfiques inexistents.	5
	Activitats relacionades amb l'entorn laboral del Tècnic Superior en Educació Infantil.	Activitats molt ben plantejades, amb molts de detalls, en totes les propostes.	Activitats plantejades de forma coherent però sense una resolució clara.	Activitats i/o propostes mal plantejades que no es poden dur a terme	No realitza cap activitat o proposta.	5
	Annexos i/o fitxes.	Annexos que enriqueixen el projecte i estan ben presentats i estructurats.	Aporta annexos, sent alguns d'ells irrelevants per al projecte.	Aporta al menys un annex.	No aporta annexos	5
	Documentació referida al projecte	Documentació ben presentada i molt ben emplenada, sense errors.	Documentació emplenada però és millorable la seva presentació.	Manca part de la documentació, i la presentada no està ben emplenada.	No hi ha documentació o està tota mal emplenada.	5
	Conclusions: valoracions i reflexions. La seva línia argumental té en compte referents conceptuals psicopedagògics.	Conclusions excel·lents i amb molt de detall.	Conclusions bones, tot i que no entra en gaires detalls	Conclusions massa breus i mal redactades.	No hi ha cap tipus de conclusió	5
	Recursos emprats en l'elaboració del projecte de millora o materials.	S'han previst recursos preferentment naturals, reciclats, estètics, adequats a l'edat.	El material i recursos emprats no són d'elaboració pròpia	El material i recursos emprats són de baixa qualitat.	El material i recursos emprats són de baixa qualitat, i no s'adapten a l'edat ni a l'objectiu plantejat.	5
	Pressupost econòmic	S'ha elaborat un pressupost econòmic factible.	S'ha elaborat un pressupost econòmic no factible.	S'ha elaborat un pressupost econòmic que no s'ajusta a la realitat del projecte.	No s'ha elaborat un pressupost econòmic.	5
	Normes de seguretat i prevenció de riscos	S'han tingut en compte les normes de seguretat i prevenció de riscos i es comenta amb gran detall.	S'han tingut en compte les normes de seguretat i prevenció de riscos, però els comentaris són breus.	S'han tingut en compte les normes de seguretat i prevenció de riscos, però no hi ha referències adequades.	No s'han tingut en compte les normes de seguretat i prevenció de riscos	5
EXPOSICIÓ	Presentació del projecte a la resta d'alumnat, amb format PWP	La presentació s'ajusta al temps marcat i conté una explicació correcta del projecte.	La presentació no s'ajusta al temps marcat, però conté una explicació correcta del projecte.	La presentació no s'ajusta al temps marcat, i conté una explicació incompleta del projecte	La presentació no s'ajusta al temps marcat, i conté explicació incorrecte i incompleta del projecte.	5
	Detalls de la presentació	La presentació conté dades explicatives del projecte i imatges adequades, d'elaboració pròpia per part de l'alumna	La presentació conté dades explicatives del projecte, però les imatges no són adequades, d'elaboració pròpia per part de l'alumna	La presentació conté dades explicatives del projecte i imatges no adequades no són d'elaboració pròpia per part de l'alumna	La presentació no conté suficients dades explicatives del projecte ni imatges adequades, ni tan sols són d'elaboració pròpia per part de l'alumna	5

RÚBRICA PROJECTE MILLORA INTEGRACIÓ SOCIAL

		El contingut de la presentació és molt interessant, amb un format correcta i un disseny adaptat al projecte	El contingut de la presentació és interessant, amb un format i disseny no adaptat al projecte	El contingut de la presentació és poc interessant, amb un format poc correcta i un disseny no adaptat al projecte	El contingut de la presentació no és gens interessant, amb un format incorrecta i un disseny no adaptat al projecte	5
			PUNTUACIÓ TOTAL	NOTA		
PRESENTACIO	20%		20	2,0		
CONTINGUT	60%		65	6,5		
PWP	20%		15	1,5		
			NOTA FINAL:	10,0		

SI LA NOTA < 5 NO APTA

SI LA NOTA > 5 APTA



RÚBRICA PROJECTE MILLORA INTEGRACIÓ SOCIAL

65%	Total
	65
15%	Total

RÚBRICA PROJECTE MILLORA INTEGRACIÓ SOCIAL

	15
--	----